

Consorzio Zona Industriale e Porto Fluviale di Padova

Galleria Spagna, 35 - Padova

OGGETTO: Appalto dei lavori per la realizzazione di un impianto fotovoltaico parzialmente integrato nella struttura dei "Rustici Industriali" di via Austria.

VERBALE COMMISSIONE DI GARA

Richiamato il verbale della seconda seduta del 28 febbraio 2008, con il quale si concludevano le operazioni di gara di cui all'oggetto con l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa in quella presentata dalla ditta CPL CONCORDIA Soc. Coop. con sede in Via A. Grandi, 39 – 41033 Concordia s/S. (MO), che ha dichiarato di offrire un ribasso unico del 29,11% sull'importo a base d'asta per l'esecuzione dei lavori, una produzione elettrica annua, garantita per il primo anno di funzionamento dell'impianto, di 101.000 kWh, un ribasso unico dello 0,10% sul corrispettivo annuo posto a base d'asta per il servizio di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto e una riduzione di 81 giorni rispetto al termine di esecuzione dei lavori;

Vista la deliberazione del 7 marzo 2008 del Consiglio di Amministrazione dell'Ente Appaltante che ha stabilito di procedere all'aggiudicazione dei lavori alla ditta CPL CONCORDIA Soc. Coop. di Concordia s/S. (MO) e di dar corso alla verifica del possesso dei requisiti prescritti nonché alla comunicazione ai contro interessati del provvedimento di aggiudicazione stesso;

Preso atto che a seguito della successiva richiesta di verifica dei calcoli di assegnazione dei punteggi pervenuta da parte del Consorzio Stabile

CONSTA Soc. Cons. p.A. con sede a Roma in Piazza Ungheria, n. 6/3 e della conferma da parte dello stesso Consorzio che la riduzione in giorni del termine per l'esecuzione dei lavori come stabilito al punto 5, secondo comma, del bando di gara, è da intendersi pari a 135 giorni e non a 45 giorni come erroneamente interpretato in sede di gara dalla commissione;

Preso atto altresì che con il medesimo algoritmo indicato nel bando con il quale è stato calcolato l'indice di valutazione di ciascuna offerta, quella economicamente più vantaggiosa è stata rideterminata in quella presentata dal Consorzio Stabile CONSTA Soc. Cons. p. A. che ha dichiarato di offrire un ribasso unico del 28,77% sull'importo a base d'asta per l'esecuzione dei lavori, una produzione elettrica annua, garantita per il primo anno di funzionamento dell'impianto, di 101.000 kWh, un ribasso unico del 15% sul corrispettivo annuo posto a base d'asta per il servizio di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto e una riduzione di 135 giorni rispetto al termine di esecuzione dei lavori;

Vista la deliberazione del Consiglio di Amministrazione del Consorzio del 21 marzo 2008 con la quale è stato stabilito di sospendere in regime di autotutela l'aggiudicazione dei lavori alla ditta CPL CONCORDIA Soc. Coop. nonché di approvare la nuova graduatoria provvisoria delle offerte presentate dai concorrenti e di procedere alla valutazione della congruità delle prime due offerte in particolare per l'elemento di valutazione relativo alla riduzione del termine di consegna;

Viste le note, Prot. N. 725 del 27 marzo 2008, inviate alle prime due ditte classificate, con le quali si dava avvio alla procedura di valutazione della congruità delle offerte in esecuzione a quanto deliberato;

Viste le successive note della ditta CPL CONCORDIA Soc. Coop., acquisite con Prot. N. 943 del 15 aprile 2008 e con Prot. N. 1103 del 13 maggio 2008, e del Consorzio Stabile CONSTA Soc. Cons. p. A., acquisite con Prot. N. 949 del 15 aprile 2008, Prot. N. 969 del 17 aprile 2008 e Prot. N. 1068 dell'8 maggio 2008;

Ai sensi del comma 12 dell'articolo 84 del Dlgs. 163/2006 aggiornato con le modifiche introdotte dal secondo decreto correttivo (Dlgs 113/2007) è stata riconvocata la medesima commissione di gara per la valutazione della congruità delle offerte in base ai programmi dettagliati dei lavori dai quali verificare la tempistica di esecuzione delle opere e il rispetto della riduzione del termine di esecuzione dei lavori così come stabilito dal punto 5, secondo comma, del bando di gara.

Oggi:

13 maggio 2008

alle ore 10:00 si dichiara riaperto il procedimento di gara.

É incaricata dello svolgimento delle operazioni la Commissione di gara così costituita:

1) Ing. Raffaele Cardinale, Direttore Ufficio Tecnico del Consorzio Zona Industriale di Padova

PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

2) Geom. Stefano Polo, Ufficio Tecnico del Consorzio

SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE

3) Ing. Fabio Zavatta, Ufficio Tecnico del Consorzio

COMPONENTE

La Commissione prende atto del contenuto delle note inviate dalla ditta

CPL CONCORDIA Soc. Coop. e dal Consorzio Stabile CONSTA Soc. Cons. p. A.. e della tempistica indicata da entrambe le offerte.

La Commissione di gara rileva che il crono programma presentato dalla CPL CONCORDIA Soc. Coop. articola le varie fasi, dalla redazione del progetto preliminare all'entrata in esercizio dell'impianto, in 99 giorni, che rappresenta il tempo residuo al netto della riduzione di 81 giorni rispetto al termine di esecuzione dei lavori a base d'asta stabilito dal bando in 180 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di consegna dei lavori, che viene indicata dallo stesso crono programma al quarantacinquesimo giorno.

La Commissione di gara rileva che il crono programma presentato dal Consorzio Stabile CONSTA Soc. Cons. p. A. articola le stesse fasi in poco meno di 82 giorni indicando in circa di 44 giorni il tempo decorrente dalla data di consegna dei lavori, riportata dallo stesso crono programma al trentottesimo giorno. La riduzione in giorni del termine di esecuzione dei lavori indicata in offerta pari a 135 giorni rispetto ai 180 posti a base d'asta porterebbe in realtà detto termine a 45 giorni.

Alla luce delle considerazioni fatte la Commissione di gara giudica gli elementi portati a corredo delle giustificazioni richieste pertinenti in merito agli elementi costitutivi di entrambe le offerte presentate e conferma la nuova graduatoria delle offerte ammesse.

Dopo attento esame e dopo aver ricalcolato l'indice di valutazione di ciascuna offerta mediante l'algoritmo di calcolo indicato nel bando, l'offerta economicamente più vantaggiosa valutata sulla base dei criteri di valutazione risulta pertanto essere quella presentata dal Consorzio Stabile

CONSTA Soc. Cons. p. A.. con sede a Roma in Piazza Ungheria, n. 6/3 che ha dichiarato di offrire un ribasso unico del 28,77% sull'importo a base d'asta per l'esecuzione dei lavori, una produzione elettrica annua, garantita per il primo anno di funzionamento dell'impianto, di 101.000 kWh, un ribasso unico del 15% sul corrispettivo annuo posto a base d'asta per il servizio di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria dell'impianto e una riduzione di 135 giorni rispetto al termine di esecuzione dei lavori.

La ditta sarà tenuta alla stipulazione del contratto definitivo a norma di legge dopo l'intervenuta approvazione del presente verbale da parte del Consiglio Direttivo del Consorzio.

Si trasmettono gli atti inerenti per i provvedimenti di competenza dell'Amministrazione.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

ing. Raffaele Cardinale

Il Segretario

geom. Stefano Polo

Il Componente

ing. Fabio Zavatta